

Отчет о работе фокус-группы «Актуальные вопросы организации и развития в ВУЗе системы менеджмента качества образования и прохождения ВУЗом аккредитации»

Дата проведения Фокус-группы: 12.12.16

Повестка дня: Формирование перечня наиболее актуальных вопросов в части организации и развития в ВУЗе системы менеджмента качества образования и прохождения ВУЗом аккредитации.

До начала обсуждения, всем участникам фокус-группы была представлена следующая информация:

- Цели и задачи проводимой фокус-группы и будущего семинара по обмену опытом в сфере организации и развития институциональных структур и внутренних механизмов менеджмента качества образования, а также прохождения ВУЗом аккредитации;
- Формат общения;
- Длительность обсуждения;
- Запись мероприятия;
- Конфиденциальность и добровольность.

Работа фокус-группы была разделена на 2 части:

- презентации представителей аккредитационных агентств, и
- обсуждение вопросов к фокус-группе.

Презентации представителей аккредитационных агентств

Презентации были представлены (презентации прилагаются):

- Агентством по гарантии качества в сфере образования «EdNet» (здесь и далее EdNet),
- Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций (здесь и далее ААОПО).

На 2016 год Национальным аккредитационным советом при Министерстве образования и науки КР признаны только эти аккредитационные агентства.

В ходе презентации аккредитационными агентствами было особо подчеркнуто следующее:

- Независимая аккредитация призвана дать толчок или новый вектор развития качества образования в ВУЗах республики. Государственное лицензирование в совокупности с государственной аттестацией образовательных организаций и программ не давали достаточного обеспечения качества образования.
- Наличие внедренной внутренней системы гарантии качества является одним из важнейших факторов для успешного прохождения ВУЗом аккредитации.
- Образовательная организация должна демонстрировать собственные усилия в обеспечении качества, в том числе такую систему управления организацией, которая позволяет предоставлять качественные услуги.

- Также согласно требованиям Министерства образования и науки, ВУЗы должны внедрять систему менеджмента качества образования и создавать соответствующие отделы качества.
- Кратко был обсужден список законодательных и нормативно – правовых актов, обеспечивающих правовую основу проведения независимой аккредитации и отражающих требования к ВУЗам (документы прилагаются).
- Также представители аккредитационных агентств отметили тот факт, что помимо основной деятельности аккредитационных агентств по оценке качества образовательных программ и организаций в соответствии с заданными минимальными требованиями Министерства образования и науки предъявляемыми к аккредитуемым образовательным организациям начального, среднего и высшего профессионального образования Кыргызской Республики, на первоначальном этапе становления аккредитации, агентства считают важным выполнять более широкий набор функций и обязанностей. В частности, в вопросах информирования, обучения (включая семинары, круглые столы, консультационную помощь при подготовке отчета по самооценке или проведения самооценки и т.п.) и подготовки образовательных организаций к процессу аккредитации. Это связано с тем, что Министерством образования и науки фактически не проводилась подготовка образовательной системы к прохождению аккредитации и на текущий момент образовательным организациям, если говорить о большинстве таковых, очень сложно отвечать указанным требованиям, так как аккредитация предполагает совершенно иной подход к оценке качества образовательных программ и организаций и совершенно иные процедуры, в сравнении с государственной аттестацией.

По завершению презентаций, участники фокус-группы задали вопросы выступающим, и оставили свои комментарии.

В ходе обсуждения презентаций было отмечено следующее:

- Проводившиеся пилотные аккредитации, упомянутые в ходе презентаций обоими аккредитационными агентствами, проводились и оплачивались в рамках различных международных проектов, и не требовали расходов со стороны самих образовательных организаций. Основной целью таких аккредитаций была апробация критериев и процедур аккредитационных агентств. После каждой пробной аккредитации критерии и процедуры корректировались. На данный момент критерии и процедуры финализированы.

Среди ВУЗов пробную добровольную аккредитацию программ прошли такие ВУЗы как: КЭУ (2 программы), КГУ им. Арабаева (1 программа), ОшГУ (1 программа), КГЮА (1 программа).

- В данное время аккредитационные агентства ориентированы на различные специализации. Так, EdNet ориентировано на аккредитацию ВУЗов, а ААОПО на образовательные организации начального и среднего профессионального образования. Однако ААОПО также планирует осуществлять деятельность в направлении аккредитации ВУЗов, но только инженерного и медицинского профиля. При этом

инженерные программы ВУЗов будут находится в зоне ответственности ААОПО, а медицинские программы ВУЗов будут в зоне ответственности обоих аккредитационных агентств.

По данным ААОПО программы инженерного и медицинского образования составляют вместе около 15% от всего рынка образовательных программ.

Инициатива разделения агентств по специализации и таким образом разделения между агентствами рынка образовательных программ принадлежит самим аккредитационным агентствам.

Тем не менее, в законе изначально заложена конкурентная модель работы аккредитационных агентств и с появлением большего кол-ва аккредитационных агентств (в законе нет ограничений на количество аккредитационных агентств), учебные заведения будут иметь возможность выбирать аккредитационное агентство для прохождения аккредитации из числа тех, которые будут признаны Национальным Аккредитационным Советом.

Как заметили представители аккредитационных агентств, самым признанным агентствам в любом случае важно иметь высокое качество сотрудничества между собой, для согласования необходимых процедур, прозрачности и объективности, и для того чтобы агентства могли совместно предпринимать инициативные шаги для решения текущих проблем в системе образования.

- Аккредитационные агентства базируются в своей работе на Минимальные требования, предъявляемые к аккредитуемым образовательным организациям начального, среднего и высшего профессионального образования Кыргызской Республики. Аккредитационное агентство потенциально имеет право менять требования к аккредитуемым образовательным организациям. В данное время ВУЗы должны ориентироваться на требования Министерства.
- Аккредитация может проводится по отдельным программам либо **кластерным методом**, то есть нескольких программ в одном блоке одновременно. Кластерный способ предполагает меньшую стоимость аккредитации каждой программы.
- Участие представителей аккредитационных агентств в работе фокус-группы и готовность аккредитационных агентств к работе по информированию, обучению и подготовке образовательных организаций к процессу аккредитации, является важным индикатором диалога между образовательными организациями и независимыми аккредитационными агентствами, и это также отличается от опыта государственной аттестации, когда одна сторона процесса имела только права, а другая только обязанности. На данном этапе становления независимой аккредитации, когда не все участники этого процесса имеют всю необходимую информацию и опыт, желание аккредитационных агентств сотрудничать и помогать в этом процессе, а не ограничиваться требованиями, чрезвычайно важно для образовательных организаций.
- Опыт ВУЗов прошедших по некоторым программам международную аккредитацию программ, действительно показывает существенную разницу между имевшей место ранее государственной аттестацией, и аккредитацией. Так, стало понятно, что комиссии, участвующие в аккредитации, обращают внимание на совершенно иные аспекты деятельности программ, чем в ходе имевшей место

ранее гос. аттестации. В этом свете обучение образовательных организаций – подготовка к аккредитации, в максимально возможном объеме, действительно необходима, и в дальнейшем поможет общему делу. Участники выразили пожелание проходить обучение на первых этапах бесплатно, так как для образовательных организаций покрытие расходов, связанных с аккредитацией весьма существенно.

- ВУЗы могут приобрести услугу **институциональной диагностики** (на примере EdNet). Диагностика как услуга, не является частью или этапом независимой аккредитации и не гарантирует прохождение аккредитации. Эта услуга позволяет ВУЗу понять на каком уровне развития системы гарантии качества находится ВУЗ, получить заключение и рекомендации по внесению изменений в работу для того чтобы ВУЗ мог отвечать требованиям аккредитации согласно международным требованиям (а не конкретного агентства), мог внедрить систему гарантии качества. Диагностику можно считать рекомендацией к действию для руководства ВУЗа. Для того чтобы избежать конфликта интересов, те эксперты, которые проводят диагностику в ВУЗе, не будут привлекаться к аккредитации ВУЗа. Более того, экспертам, участвующим в аккредитации не будет предоставлена информация о прохождении ВУЗом диагностики ранее. Диагностика занимает в среднем около 6 месяцев, включает работу 3-4 экспертов, еженедельные встречи, в ходе которых изучаются все аспекты деятельности ВУЗа. Стоимость диагностики зависит от размера ВУЗа и составляет от 70000 сом (за весь период включая написание заключения).

Обсуждение вопросов к фокус-группе

Участникам фокус группы были заданы следующие вопросы:

1. Для чего на Ваш взгляд нужна система обеспечения качества образования. Каким образом она реализована у вас.
2. Пробная аккредитация. Какой опыт, вынесенные уроки и проблемы вы можете отметить. Вопрос как к образовательным организациям, так и к аккредитационным агентствам.
3. Каким образом система обеспечения качества образования должна быть отражена в миссии, стратегическом плане университета, программы. Как все эти элементы должны быть связаны друг с другом.
4. Что бы вы хотели обсудить на семинаре, что поставить в повестку дня (вопрос как к образовательным организациям, так и к аккредитационным агентствам).

В ходе обсуждения предложенных вопросов участники фокус-группы отметили следующее:

- В связи с обсуждением вопроса наличия системы менеджмента качества (СМК) в образовательном учреждении, актуальны вопросы о том, насколько необходима и кем проводится сертификация СМК в ВУЗе, значимость такой сертификации для аккредитации и какова роль аккредитационного агентства в получении подобного сертификата.

Как разъяснили представители аккредитационных агентств, сертификация систем менеджмента/гарантии качества не является функцией аккредитационного агентства, не заменяет аккредитации и не является обязательной. Наличие подобного сертификата при аккредитации будет являться дополнительным плюсом, однако задачей агентства будет проверить насколько все эти процедуры менеджмента качества реализуются по факту.

Мировая практика показывает, что сертификация СМК в области образования недостаточно отвечает образовательным целям. Образовательная система консервативная, достаточно инерционная. С точки зрения аккредитации сертификация СМК хорошо подходит для производственных систем, но не совсем подходит для образовательных систем.

Тем не менее во многих странах есть органы, обеспечивающие проведение сертификации СМК и в образовательных организациях, например, в России, и КРСУ проходил такую сертификацию, и их СМК сертифицирована.

Если ВУЗ заинтересован в сертификации, имеющейся у него СМК, то есть получении подтверждающего документа о реализации СМК в соответствии с определенным стандартом, это зона ответственности органов сертификации систем менеджмента качества, как ISO, TQM. В Кыргызстане это государственный орган по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики в функциях которого есть и оценка систем менеджмента качества. Два года назад этим органом была учреждена премия качества Сапат для образовательных учреждений, где проверялась и оценивалась система менеджмента качества. В тот раз оценивание проводилось на основании модели EFQM.

Представители аккредитационных агентств сообщили, что наличие СМК легко проверяется в принципе. СМК предполагает наличие четко сформулированной миссии, четко сформулированных образовательных целей и результатов обучения, а также Политики обеспечения качества образования в ВУЗе. В целом, СМК требуется для удовлетворения запросов потребителей, работодателей, студентов, их родителей, других партнеров, самих преподавателей. Поэтому в разработке Политики обеспечения качества должны участвовать все заинтересованные стороны.

- Обсуждая опыт и вынесенные уроки из пробных аккредитаций представители аккредитационных агентств отметили плохую информированность учебных заведений, неготовность, и непонимание того как формулировать миссию и образовательные цели, Политику обеспечения качества. Здесь требуется как раз работа по информированию и обучению. Также был отмечен важный фактор отношения руководителей ВУЗов к результатам аккредитации, необходимости реформирования ВУЗа изнутри, инновациям, тому насколько ВУЗ готов повернуться к тем критериям, которые задает независимая аккредитация. Текущая практика показывает, что большинство руководителей ВУЗов достаточно консервативны и тяжело принимают и тем более реагируют на конструктивную критику агентства по результатам аккредитации.

- Со стороны ВУЗов была отмечена критическая значимость самооценки в ходе подготовки к аккредитации. Так, были обнаружены серьезные прорехи в части работы с работодателями. Были пересмотрены параметры работы с системой управления учебным процессом (на примере AVN).
В целом опыт прохождения аккредитации показал, что очень многие вопросы в работе организации по результатам прохождения аккредитации будут пересмотрены. Также была отмечена значимость правильного формирования рабочей группы по подготовке самооценки и прохождению аккредитации. В составе данной группы необходимо присутствие людей с аналитическим складом ума, понимающих что такое менеджмент качества, стратегическое планирование. Этим людям предстоит проанализировать что положительного происходит в ВУЗе, какие есть недочеты, что необходимо сделать, другими словами проделать огромную аналитическую работу.
- Также представители аккредитационных агентств отметили, что элементы СМК есть в каждом ВУЗе, в большинстве случаев необходимо лишь доработать или включить некоторые элементы и оформить их в постоянно работающую систему. Для этого очень важно чтобы этим занималась выделенная группа людей, такая как служба или департамент контроля качества. Главными стандартами для этой группы должны быть Политика обеспечения качества, управление информацией и доведение ее до общественности.
- Участниками фокус-группы была отмечена необходимость развития культуры качества образования среди академического сообщества.
- Участники отметили необходимость присутствия представителей Министерства образования и науки в работе семинара.
- Всеми участниками фокус-группы была отмечена необходимость в единой площадке для обмена опытом, включая виртуальную среду и встречи/круглые-столы в ВУЗах, непосредственно прошедших аккредитацию.

Таким образом, по результатам работы фокус-группы, сформирован следующий **список наиболее актуальных вопросов/тем** в части организации и развития в ВУЗе системы менеджмента качества образования и прохождения ВУЗом аккредитации:

1. Практические рекомендации по внедрению СМК в ВУЗе, с вовлечением всех участников системы.
2. Эффективное проведение самооценки ВУЗа в ходе подготовки к аккредитации. Написание отчета по самооценке. Практические рекомендации и оценка опыта пилотных аккредитаций. Внешняя оценка.
3. Взаимосвязь стратегического планирования, системы менеджмента качества, миссии, целей и задач ВУЗа; роль и значение стратегического планирования в проведении аккредитации в ВУЗе.
4. Роль и значение руководителя ВУЗа в эффективном прохождении аккредитации и последующем реформировании ВУЗа изнутри;

5. Системная организация обучения всех участников процесса аккредитации.
6. Аккредитация программ ВУЗов КР международными аккредитационными агентствами, имеющий опыт, статус и будущее подобной аккредитации в КР.

Также поступили следующие предложения по части формирования программы семинара:

1. Пригласить к участию в работе семинара международного эксперта, участвовавшего в пробной аккредитации нескольких программ в Кыргызстане с докладом об опыте своей работы с ВУЗами Кыргызстана, сильных и слабых сторонах ВУЗов, и основных замечаниях в целом.
2. Пригласить к участию лидеров рабочих групп по подготовке к аккредитации от ВУЗов прошедших пилотную аккредитацию или международную аккредитацию программ с целью обмена опытом (таких как КТУ, КРСУ, ОшГУ).
3. Пригласить к участию в круглом столе специалистов по аккредитации из Казахстана и/или России с целью обмена опытом.

Отчет подготовлен Е.Комбаровской, фасилитатором фокус-группы, куратором орг. комитета по подготовке и проведению фокус-группы и семинара, координатором Центра Преподавания, Обучения и Технологий, АУЦА.

Приложения к отчету:

1. Презентационные материалы представителей аккредитационных агентств;
2. Законодательные и нормативно – правовые акты упомянутые в ходе работы фокус-группы.